

Allereerst wil ik mijn complimenten uitspreken naar het college en de ambtelijke organisatie, zij hebben een monnikenwerk geleverd door alle mogelijke en onmogelijke bezuinigingen in beeld te brengen waardoor het voor ons raadsleden iets gemakkelijker wordt om keuzes te maken.

Want keuzes moeten we alweer maken, eerst vanwege de bekende crisis, de gevolgen voor de grondexploitaties en dan door de kabinetskeuzes. Het is voor een kabinet gemakkelijk om besluiten te nemen en vervolgens de consequenties op het bordje van de gemeentes neer te leggen. Zoek het maar uit. Voorzitter die handschoenen moeten wij noodgedwongen oppakken en ik denk dat wij er met zijn allen op een voor onze burgers nette manier uit gaan komen. Wij spreken wel de hoop uit dat het hiermee ophoudt maar eerlijk gezegd is dat een hoop met vreze!

Het zou gemakkelijk zijn om de gevolgen door te schuiven naar onze inwoners, maar die hebben ook crisis. De FD is dus van mening dat we dat zo veel mogelijk moeten beperken. Wij zijn het op een heel aantal punten eens met de voorgestelde bezuinigingen maar op een aantal punten zijn we een andere mening toegedaan.

De FD denkt dat er een flinke bezuiniging kan worden gehaald in samenwerking op het gebied van openbaar groen. Nu moet elke organisatie of gemeente de machines, personeel en apparatuur zelf in huis hebben en dit kan ook gedeeld worden. Wij verzoeken dan ook dringend aan het college om te onderzoeken wat de financiële consequenties zijn van samenwerking op het gebied van openbaar groen waarbij we nadrukkelijk uitspreken dat hierin ook ruimte moet zijn voor de huidige medewerkers van Breed.

Onze verenigingen zijn in meer of mindere mate essentieel voor de leefbaarheid van onze gemeente. De FD is van mening dat verenigingen of organisaties die zich inzetten voor de leefbaarheid of een bepaalde doelgroep bedienen, niet gekort mogen worden in de subsidie bijdrage van de gemeente. Sterker nog de FD zou graag zien dat deze groepen meer subsidie ontvangen die gekort kan worden op anderen die geen of weinig bijdrage aan leefbaarheid, hulp voor zwakkeren in de samenleving of recreatie en toerisme. Wij kunnen dan ook niet instemmen met de voorgestelde bezuiniging op subsidies van 5% structureel. Wij verzoeken het college om met een nieuw voorstel over subsidieverlening te komen waarin de bovengestelde doelstelling leidend moet zijn.

In dat kader willen wij ook niet instemmen met de voorgestelde bezuiniging op Dijkensport. Als er nu iets is dat bijdraagt aan de naamsbekendheid van ons gebied dan heeft deze organisatie zijn diensten bewezen. Dit willen wij niet bestraffen door op de subsidie te bezuinigen.

Er is enige jaren terug al een besluit genomen over een bezuiniging op de voetbalvelden. Wethouder Van Swam heeft in de afgelopen jaren diverse malen overleg gepleegd met de voetbalverenigingen over de invulling. Op dit moment wordt gedacht dat die bezuiniging gehaald kan worden met privatisering van de velden. Er zal een nulmeting worden uitgevoerd en de clubs krijgen jaarlijks een budget van € 15.000 per veld om gezamenlijk het onderhoud te regelen. Op zich een prima zaak, vooral de manier waarop dit met verenigingen is besproken. Risico voor de voetbalverenigingen zit echter in de nulmeting, mochten daar problemen uit blijken dan zijn deze voor rekening van de vereniging en dat gaat dan om forse bedragen. De FD stelt voor om een reserve te realiseren van € 100.000,00. Op deze reserve kan door verenigingen een beroep worden gedaan indien onvoorziene problemen zich voordoen die door de verenigingen niet zelf op te vangen zijn. Deze reserve geldt

nadrukkelijk niet voor het reguliere onderhoud en zal niet worden aangevuld. Het is slechts een noodvoorziening.

Wij hebben wethouder Wassink enige tijd geleden opdracht gegeven om glasvezel voor bedrijven te regelen, wij vinden dit samen met onze coalitiepartners van essentieel belang om een bloeiend bedrijfsleven te houden en te verkrijgen. Er is echter geen budget voor dit beleid en daarom willen wij hier een reserve voor realiseren van € 40.000,00 (incidenteel).

Voorzitter, ik ken u en ik zie u rekenen. U denkt dat de FD alleen maar geld aan het uitdelen is en u vraagt zich al af, wie gaat dat betalen. De FD neemt haar verantwoordelijkheid en komt hieronder met een aantal voorstellen die deze uitgaven goed dekken. We houden zelfs nog geld over.

Het siert het college dat zij de nieuwe raad een budget voor nieuw beleid willen meegeven van € 150.000,00 wij echter van mening dat het belangrijker is om het huidige beleid te kunnen voortzetten in plaats van vernieuwing. Als er vernieuwing moet plaatsvinden kan dat natuurlijk maar dan moet er wel een concrete verbetering zijn. Wij zijn van mening dat we voor belangrijke zaken al middelen hebben gereserveerd of voorzien (o.a. accommodatiebeleid) zodat er nog veel dingen mogelijk zijn. Wij stellen dan ook voor het budget voor nieuw beleid met € 100.000,00 te verlagen.

De legeskosten zijn met € 100.000,00 verlaagd, dit is logisch gezien het aantal bouwaanvragen. Bij de legeskosten wordt de opmerking gemaakt dat het Leeuwse Veld er weliswaar aankomt maar dat dit onzeker is. Voorzitter dat is nu kenmerkend voor een perspectief/begroting veel is nog onzeker. Maar we moeten wel uitgaan van feiten die nu bekend zijn. Er is een afspraak gemaakt over legeskosten in het Leeuwse Veld, die betaald moeten worden als een deel van het plan wordt aangevraagd. Aangezien het hier om een behoorlijk bedrag aan legeskosten gaat gaan wij er voorzichtig vanuit dat er jaarlijks € 50.000,00 aan leges voor dit plan binnenkomen. De verlaging van de legeskosten gaan wij hiermee corrigeren.

Wij stemmen wel in met de bezuiniging op de mantelzorgers maar enkel omdat de opmerking erbij staat dat het geen gevolgen zal hebben voor de mantelzorgers. Wij willen de wethouder vragen dit kritisch te blijven volgen. Ook mantelzorgers hebben een belangrijke rol in onze samenleving en deze rol wordt gezien de kabinetsplannen steeds belangrijker.

Voorzitter al diverse malen hebben wij vragen gesteld over het leerlingenvervoer waarbij wij eigenlijk van mening zijn dat kinderen die een beperking hebben en dus noodzakelijk naar een verder weg gelegen school moeten anders behandeld moeten worden dan kinderen die uit geloofsovertuiging naar een andere school gaan. Dat laatste is namelijk een keuze terwijl je niet kiest voor een beperking. Schijnbaar was het niet mogelijk om hier onderscheid in te maken. Afgelopen weken lazen wij dat de gemeente Wijchen met een voorstel komt om de vervoerskosten voor kinderen die willen reizen ivm geloofsovertuiging op basis van openbaar vervoer te vergoeden. Wij willen het college vragen om te onderzoeken of dat voor onze gemeente ook mogelijk is. Ook zit er toch nieuw beleid van het kabinet aan te komen, ook daarvan willen wij het college vragen hier direct op in te spelen als dit mogelijkheden geeft tot beperking van het budget voor leerlingenvervoer uit geloofsovertuiging of andere niet noodzakelijke redenen.

Onze gemeente heeft gekozen voor regie gemeente. Een aantal van onze medewerkers zijn inmiddels al ondergebracht bij de ODR. Wij hebben dus ongeveer 10% minder medewerkers. Het budget voor opleidingen en persoonsgebonden budget is echter niet verminderd. Wij stellen dus voor om dit budget te verminderen overeenkomstig het aantal mindere medewerkers; dit levert een structurele bezuiniging op van € 15.000,00 op.

Gezien de economische crisis vinden wij dat ook het personeel kan inleveren. Om een half uur overwerken te belonen is niet meer van deze tijd en bovendien zal dit door het nieuwe werken zo wie zo vervallen. Dit levert een bezuiniging van € 10.000,00 structureel op. Daarnaast zijn wij van mening dat ouderschapsverlof niet meer geheel vergoed hoeft te worden. In het bedrijfsleven is dit ongebruikelijk. Wij willen dit ook voorstellen om dit budget te halveren wat een bezuiniging oplevert van € 5.000,00. Wij begrijpen dat deze voorstellen eerst besproken moeten worden dus deze laatste twee voorstellen willen wij in 2015 in laten gaan.

In deze lijn past ook het budget voor Stichting voor mekaar. Het resultaat van de jongerenwerker is naar onze mening te weinig om het budget dat er voor staat te handhaven. Wij willen dan ook een taakstellende bezuiniging doorvoeren van € 10.000,00 structureel welke bezuiniging jaarlijks wordt verhoogd.

Daarnaast stellen wij een aantal kleine wijzigingen voor. De wegenlegger is vorig jaar bij amendement uit de begroting gehaald en staat er nu dus ten onrechte in. Het standpunt van de FD is niet gewijzigd. De bedragen worden dus uit de begroting gehaald. Dat er een regionale detailhandelsvisie komt is begrijpelijk maar om nu de visie van de gemeente weer aan te passen. Er lopen nog een groot aantal zaken. Wellicht moet er iets aangepast worden maar willen dan eerst de regionale visie afwachten. Het hoeft in ieder geval geen € 7.000,00 te kosten. Dit kan dus uit de begroting. In de begroting staat een cultuurpact en een beeldenplan. Wij zijn van mening dat het cultuurpact kan worden uitgevoerd maar het beeldenplan niet. Bezuiniging € 2.563,00 structureel.

U wilt bezuinigen op het plein in Beneden Leeuwen, met onze coalitiepartners zijn wij van mening dat hier wel iets voor in de plaats moet komen.

Het verkooppunt ten behoeve van RBT levert wel geld op maar kosten per saldo € 15.000,00 structureel aan onze personeelskosten. Wij zijn van mening dat dit ook door het bedrijfsleven kan worden opgepakt en stellen dus voor met deze dienstverlening met ingang van 2015 te stoppen.

Het organiseren van de verkiezingsavond in eigen beheer levert € 3.500,00 op en wij zijn van mening dat we het met ons eigen personeel voor minder ook prima kunnen organiseren.

Het alternatieve voorstel om de rotondes door bedrijven te laten sponsoren ten behoeve van het onderhoud vinden wij een goed voorstel. Dit levert structureel voor drie rotondes (de rest is niet van ons) € 3.000,00 op.

Het argument dat de gemeenschappelijk regelingen niet al met ingang van 2014 kunnen worden belast met een taakstellende bezuiniging vinden wij geen goed argument. Al jaren hanteren wij het trap of trap af principe. Zij kunnen dus ook anticiperen op de bezuinigingen. Ook de gemeentes worden door het Rijk ineens met bezuinigingen geconfronteerd. Wij willen

het college dan ook verzoeken om de bezuiniging in het kader van trap op trap af in 2014 in te laten gaan.

Tja voorzitter en dan de rekenkamer. Het huidige voorstel van het college maakt het bijna onmogelijk om nog een rekenkamer te laten functioneren omdat de vaste lasten al € 2.500,00 per jaar zijn. Wij stellen voor om een bedrag van € 20.000,00 te reserveren om de Raad onderzoeken uit te laten voeren en geen jaarlijkse bijdrage meer toe te voegen. Het betekent natuurlijk wel dat er een andere manier moet worden gevonden om de verplichte rekenkamer te laten functioneren.

Voorzitter wij willen nog een aantal zoekrichtingen aangeven die ook resultaat kunnen opleveren. In de auditcommissie is al besproken dat de accountant nogmaals goed gaat kijken naar de exploitatie van de gronden. Hij gaat met name kijken of er geen bedragen zijn opgenomen voor voorzieningen waarop kan worden afgeschreven. Daarnaast schrijven wij ook af tot nihil terwijl de huidige regels een restwaarde rechtvaardigen. Hierdoor zou er minder ten laste van het resultaat komen.

Alles bij elkaar tellend komen wij op een structurele besparing van ca. € 190.000,00 op rekening houden met het vervallen van de bezuinigingen op de vereniging. Incidenteel geven wij ca. 100.000,00 uit. Dit bedrag kan gemakkelijk uit de begroting van 2014 worden gehaald.

De structurele besparing betekent ook dat wij minder OZB verhoging hoeven door te voeren. Ons voorstel is de OZB met 1% per jaar te verhogen in plaats van de voorgestelde 2,5%.

Voorzitter het was een lang betoog maar wij denken dat dit betoog veel oplevert. De besparing op de verenigingen wordt teruggedraaid en de lastenverhoging van de inwoners wordt beperkt terwijl het voorzieningen niveau op pijl wordt gehouden.